



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-1240/2021-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec predsjednice vijeća, te Svjetlane Pražić sutkinje izvjestiteljice i Larise Crnković članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Irme Klarić, Grančari, Grančarska ulica II. Odvojak br. 14., OIB: 56550844303, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi potrošača, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-1153/20 od 6. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba potrošača Irme Klarić, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu, poslovni broj Sp-1153/20 od 6. travnja 2021.

Obrazloženje

1.Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Irme Klarić, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je potrošač preostalih obveza između ostalog u odnosu na vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o.

2.Prvostupanjsko rješenje pobija potrošač Irma Klarić ne konkretizirajući žalbene razloge sadržane u čl. 353. st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, u daljnjem tekstu ZPP-a) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP-a).

3.Odgovor na žalbu nije podnesen.

4.Žalba nije osnovana.

5. Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da se potrošač oglušio na poziv FINA-e, da nije dostavio ni popis imovine, pa da se smatra da je suglasan s provođenjem predmetnog postupka, da nitko od vjerovnika nije dostavio obavijest o imovini potrošača, niti je osporio popis imovine istog, da je sud po službenoj dužnosti putem FINA-e pribavio podatke o imovini potrošača i to: podatke o dohocima i primicima Porezne uprave za protekle 3 godine, podatke jedinstvenog registra računa o upisanim založnim pravima, podatke MUP-a o vozilima, podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo o zrakoplovima, Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima, podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima, te podatke Ministarstva prometa, prometa i infrastrukture o plovilima, a isto tako je izvršio uvid i u Zajednički informativni sustav zemljišnih knjiga i katastra, radi provjere o eventualnom postojanju nekretnina u vlasništvu potrošača.

Temeljem tih podataka da nije utvrđeno da bi postojale okolnosti koje bi ukazivale na to da je potrošač nepošten, ni da ima imovine koja može biti predmet unovčavanja. Također je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi dulje od 3 godine.

6. Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog namirenja, čija glavnica ne prelazi iznos od 2.654,45 eur¹/20.000,00 kn, a vrijednost imovine potrošača je manja od 1.327,22 eur/10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama 1. i 2. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način поближе naveden u točki 3. izreke rešenja.

7. Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a, te čl. 23. i čl. 79.o. ZSP-a.

Isto tako, na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, a također je pravilan zaključak suda prvog stupnja da potrošač nema imovine.

8. Shodno prednjem, neosnovani su žalbeni navodi potrošača kojima upire na to da kako nije dobila na kućnu adresu poziv FINA-e na očitovanje, da nije bila upoznata sa time da je vjerovnik Eos matrix d.o.o., povukao svoju osnovu za plaćanje, a da bi za to saznanje dala suglasnost da se predmetni postupak provede i u odnosu na tu osnovu.

Naime, iz stanja u spisu razvidno je pored ostalog da je FINA, nakon što dostava poziva za očitovanje potrošaču na prijavljenu adresu stanovanja nije bila uspješna, 30. studenog 2020., uputila istome Obavijest, da je sukladno čl. 79.c. st.5. ZSP-a, Poziv na očitovanje objavljen na mrežnoj stranici e-oglasne ploče suda, te da će se istekom osmog dana od dana objave Poziva na očitovanje na mrežnoj stranici

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

e-oglasne ploče suda smatrati da je Poziv na očitovanje uručen potrošaču odnosno da je dostava obavljena sukladno čl. 25. st.2. ZSP-a.

9.Kako, prema uvjerenju ovog suda, potrošač svojim žalbenim tvrdnjama ni na koji način nije doveo u dvojbu pravilnost pobijane odluke, a iz stanja u spisu proizlazi da su u konkretnom slučaju bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, to se isto ukazuje i utemeljenim na zakonu.

10.Zbog tih razloga, valjalo je odbiti žalbu potrošača, potvrditi rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. t.2. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 15. ožujka 2023

Predsjednica vijeća
Ksenija Dimec

Broj zapisa: **9-30856-878d4**

Kontrolni broj: **08d4d-d4375-e0703**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ksenija Dimec, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.